



# Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

Marit Hansen  
Stv. Landesbeauftragte für Datenschutz  
Schleswig-Holstein



[www.datenschutzzentrum.de](http://www.datenschutzzentrum.de)

## *Überblick*

- „... seit NSA, GCHQ & Co“
- Der Summer of Snowden
- Die Sicherheitsdebatte
- Fazit

## ... seit NSA, GCHQ & Co

- „seit“
  - NSA seit 1952 (Vorläufer im 2. Weltkrieg)
  - GCHQ seit 1919 (als „Gov. Code and Cypher School“)
  - „& Co“ seit mind. 100 Jahren
- Fokus auf **SIGINT**
- Hier: seit 6/5 (5. Juni 2013)

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Der Summer of Snowden – Datensammlung

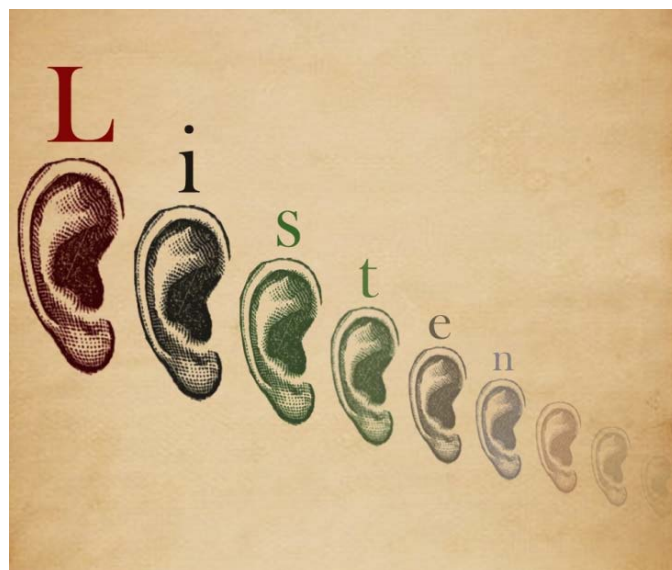
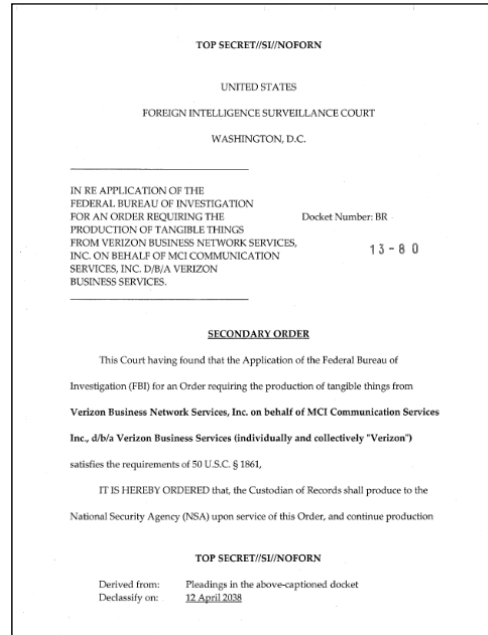


Bild: Ky Olsen

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Die ersten Snowden-Enthüllungen: Verizon – 05.06.2013

- Geheimer Gerichtsbeschluss an Verizon zur **massenhaften Herausgabe von Verbindungsdaten** der Kunden in den USA
- Später: nicht nur Verizon



Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

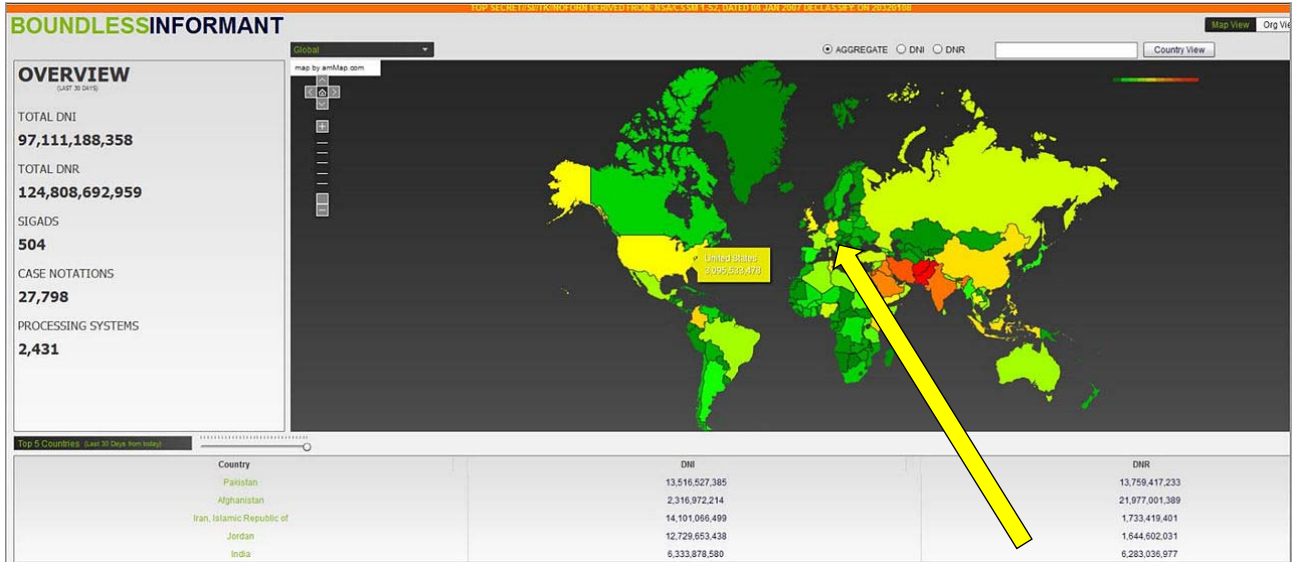
## Die ersten Snowden-Enthüllungen: PRISM – 06.06.2013



## Die ersten Snowden-Enthüllungen: Boundless Informant – 08.06.2013

Data-Mining-Analyse-Tool der NSA

97 Mrd. Internet-Datensätze, 124 Mrd. Telefonie-Datensätze in 30 Tagen



März 2013

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Die ersten Snowden-Enthüllungen: Tempora – 21.06.2013

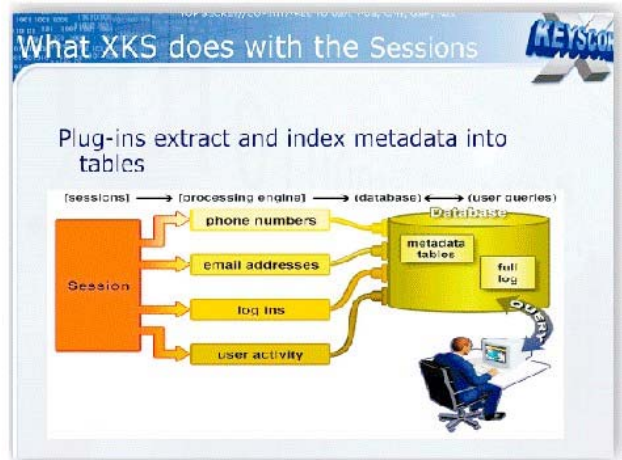
Programm des GCHQ zur Überwachung des weltweiten Telekommunikations- und Internet-Datenverkehrs, der über Großbritannien fließt (auch Inhaltsdaten)



Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

# Die ersten Snowden-Enthüllungen: XKeyscore – 08.07.2013

- Auswertungssoftware über Metadaten und (kurzzeitig/teilweise) Inhaltsdaten

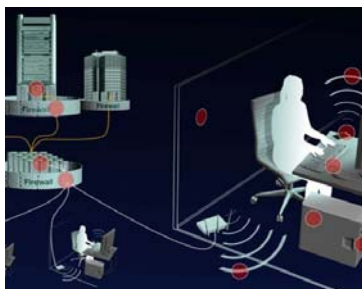
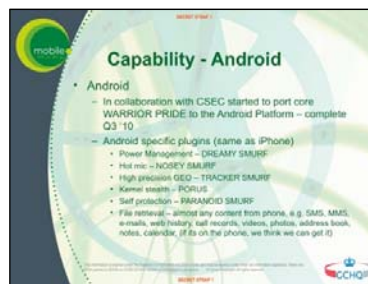


- Angeblicher Source-Code kursiert im Internet, z.B.:

```
fingerprint('anonymizer/tor/torproject_visit')=http_host('www.torproject.org') and not(xff_cc('US' OR 'GB' OR 'CA' OR 'AU' OR 'NZ'));
```

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

# Geheimdienstliches Hacking auf Endgeräte und Netzkomponenten



<http://www.spiegel.de/netzwelt/netzpolitik/interaktive-grafik-hier-sitzen-die-spaeh-werkzeuge-der-nsa-a-941030.html>



(TS//SI//NF) Left: Intercepted packages are opened carefully; Right: A "load station" implants a beacon

## Der Summer of Snowden – Manipulation der Infrastruktur



Foto: anyjazz65



Foto: Nic McPhee

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Geschwächter Sicherheitsstandard

09/2013: NIST (National Institute of Standards and Technology) warnt vor Dual\_EC\_DRBG (Pseudozufallszahlengenerator)

NIST works to publish the strongest cryptographic standards possible, and uses a transparent, public process to rigorously vet its standards and guidelines. If vulnerabilities are found, NIST works with the cryptographic community to address them as quickly as possible.

In light of the concerns expressed regarding Dual\_EC\_DRBG, ITL is taking the following actions:

**Recommending against the use of SP 800-90A Dual Elliptic Curve Deterministic Random Bit**

**Generation:** NIST strongly recommends that, pending the resolution of the security concerns and the re-issuance of SP 800-90A, the Dual\_EC\_DRBG, as specified in the January 2012 version of SP 800-90A, no longer be used.

**Re-issuing SP 800-90A as a draft for public comment:** Effective immediately, NIST Special Publication 800-90A is being re-issued as a draft for public comment for a period ending November 6, 2013. Any concerns or recommendations for improvement regarding the *Recommendation for Random Number Generation Using Deterministic Random Bit Generators* are solicited (<http://csrc.nist.gov/publications/PubsDrafts.html>). NIST will review, analyze, and adjudicate all comments received during this 60 day period.

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

**NSA-Abt. TAO**  
*(Tailored Access Operations)*

**GCHQ-Abt. JTRIG**  
*(Joint Threat Research Intelligence Group)*

SIGINT Enabling Project:

Manipulation:

- „insert vulnerabilities into commercial encryption systems, IT systems, networks, and endpoint communications devices used by targets“
- „influence policies, standards and specification for commercial public key technologies“



- „using online techniques to make something happen in the real or cyber world“

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

**Die Sicherheitsdebatte**

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Sicherheitsdebatte I

- Zunächst: reflexartiges Abstreiten und Abwiegen
- Diskussion über #Neuland
- 16.07.2013: Innenminister Friedrich:  
*„Sicherheit ist ein Supergrundrecht, und ich glaube, dass wir auch dieses Grundrecht in der Abwägung aller Dinge ganz nach vorne stellen müssen.“*



<Exkurs Grundrechte>

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Was ist ein Supergrundrecht?

Vielleicht:

Art. 0 [Sicherheit]

- (1) Sicherheit ist das wichtigste Grundrecht (**Supergrundrecht**).
- (2) Grundrechte sind gegenüber einem Supergrundrecht nachrangig.

???

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co



## Was ist ein Grundrecht?



- **Primär: Abwehrrecht** des Bürgers gegen staatliche Eingriffe in seinen Freiheitsbereich
- **Leistungsrecht:** Der Bürger hat einen Anspruch gegenüber dem Staat
- **Mitwirkungsrecht**

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Art. 1 Abs. 1 Satz 1 GG



## *Allgemeines Persönlichkeitsrecht*

Freie Entfaltung  
der Persönlichkeit

- Abgeleitet aus Art. 2 Abs. 1 GG  
in Verbindung mit Art. 1 Abs. 1 GG

Schutz der  
Menschenwürde

- Daraus abgeleitet:
  - Recht auf **informationelle Selbstbestimmung**
  - Grundrecht auf **Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme**

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## *Wenn schon ein „Supergrundrecht“, dann Schutz der Menschenwürde*

- **Art. 1 Abs. 1 GG**
- **Art. 1 EU-Grundrechte-Charta**
- „Sicherheit“?
  - Nicht in GG
  - Aber in Art. 6 EU-Grundrechte-Charta:  
„Jeder Mensch hat das Recht auf Freiheit und Sicherheit.“

</Exkurs Grundrechte>

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Sicherheitsdebatte II

In Großbritannien:

- **Vorgehen gegen Journalisten**
  - Symbolisches Zerstören von Speichern
  - Schikane gegen Lebenspartner
  
- Kein Aufschrei der Bevölkerung



The remains of a computer that held files leaked by Edward Snowden to the Guardian and destroyed at the behest of the UK government. Photograph: Roger Tooth

Quelle: <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/20/nsa-snowden-files-drives-destroyed-london>

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## Sicherheitsdebatte III

- 12.08.2013: Kanzleramtsminister Pofalla erklärt auf Basis eines Schreibens von NSA und GCHQ:  
„Es gibt in Deutschland keine millionenfache Grundrechtsverletzung, wie immer behauptet wird.“
  
- 23.10.2013: Kanzlerin Merkel beschwert sich bei Obama, dass **ihr Handy abgehört** wird

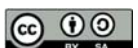


Foto: Armin Linnartz

```
SelectorType PUBLIC DIRECTORY NUM
SynapseSelectorTypeID SYN_0044
SelectorValue ██████████
Realm 3
RealmName rawPhoneNumber
Subscriber GE CHANCELLOR MERKEL
Ropi S2C32
NSRL 2002-388*
Status A
Topi F666E
Zip 166E
Country Name
CountryCode GE
```

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## *Abhören von Spitzenpolitikern und Staatschefs*

- Gängige geheimdienstliche Praxis (nicht nur NSA)
- Wenn nicht gezielt, dann „Beifang“ möglich (z.B. Hillary Clinton und John Kerry durch BND)



Foto: Armin Linnartz



Daher: **Regierungsmitglieder** erhalten **besonders sichere Endgeräte** und können über abgesicherte **Infrastrukturen** kommunizieren.

Die Sicherheitsdebatte seit NSA, GCHQ & Co

## *Und die Bevölkerung?*

- Grundrechtliches Fazit:  
Der **Staat muss** seine Bürger vor Zugriffen aus dem Ausland **schützen** und **dafür das Mögliche tun**.
- **Datenschutzgarantien** nötig:
  - Auf Infrastrukturebene<sup>1</sup>
  - Auf Anwendungsebene<sup>2</sup>
  - In der (eigenen+fremden) Geheimdienstkontrolle

<sup>1,2</sup> Siehe auch Entschließung „Gewährleistung der Menschenrechte bei der elektronischen Kommunikation“ vom 17.03.2014

## Fazit

- EU LIBE Committee (21.02.14): “oversight of intelligence services’ activities should be based on both **democratic legitimacy** [...] and **adequate technical capability and expertise**” – majority of EU and US bodies lack both
- Zwischenergebnis:
  - Zu spät, zu wenig, zu unkonkret
  - Glaubwürdigkeits- und Kommunikationsproblem
  - **Massives Risiko für die Informationsgesellschaft**, wenn die Basis (Technik, Vertrauen) geschwächt wird

