

Attribut-basierte Credentials im Praxistest – mehr Datenschutz im sozialen Netzwerk einer schwedischen Schule

Harald Zwingelberg



www.datenschutzzentrum.de

Übersicht

- Attribut-basierte Credentials im Überblick
- Merkmale und Möglichkeiten Attribut-basierter Credentials
- Der Anwendungstest an einer schwedischen Schule
 - Anforderungen
 - Umsetzung
 - Use cases
 - Aufdeckung von Identitäten
- Weitere Gestaltungsmöglichkeiten
- Fragen und Diskussion

Das ABC4Trust-Projekt



www.datenschutzzentrum.de

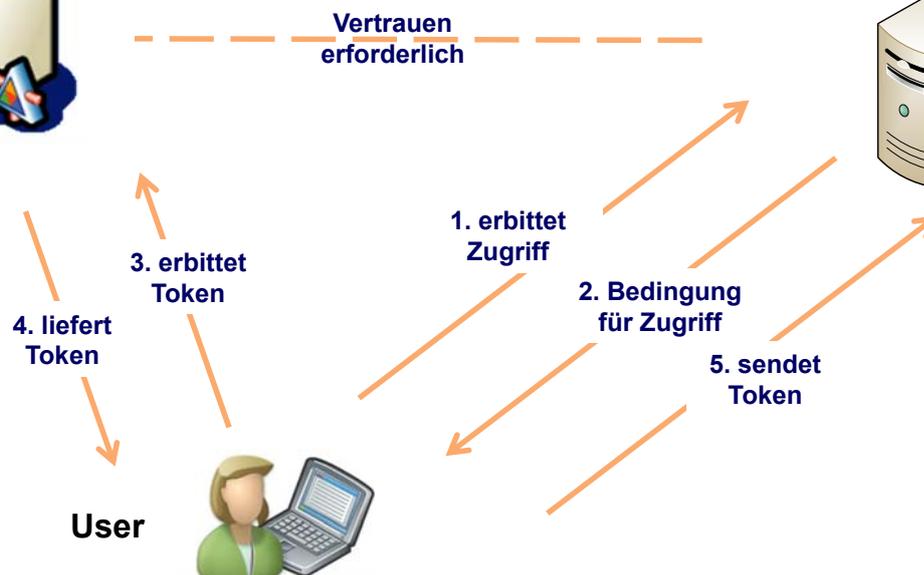
IdM: Identitätsmanagement

Datenschutzprobleme typischer IdM-Anwendungen (SAML, WS-Federation, OpenID, Facebook Connect)

**Identity Service
Provider (IdSP)**



Relying Party (RP)



Datenschutzprobleme typischer IdM-Anwendungen (SAML, WS-Federation, OpenID, Facebook Connect)

Identity Service Provider (IdSP)

Relying Party (RP)

Provider erfährt Zugriffszeit und erforderliche Attribute

Ggf. erfährt Provider den gewünschten Dienst aus der Anfrage oder Abgleich von Logdaten

IT-Sicherheit: Schlüssel des ID-Providers System 24/7 auf Online-System

Alternativer Ablauf: Direkte Kommunikation RP-IdSP entzieht Nutzer jede Kontrolle über Inhalt

liefert Token

2. Bedingung für Zugriff

5. sendet Token

User



Datenschutzprobleme typischer Offline-Lösungen (X.509-Zertifikate)

Identity Service Provider (IdSP)

Relying Party (RP)

Vertrauen erforderlich

2. liefert Zertifikat

1. beantragt Zertifikat

3. erbittet Zugriff

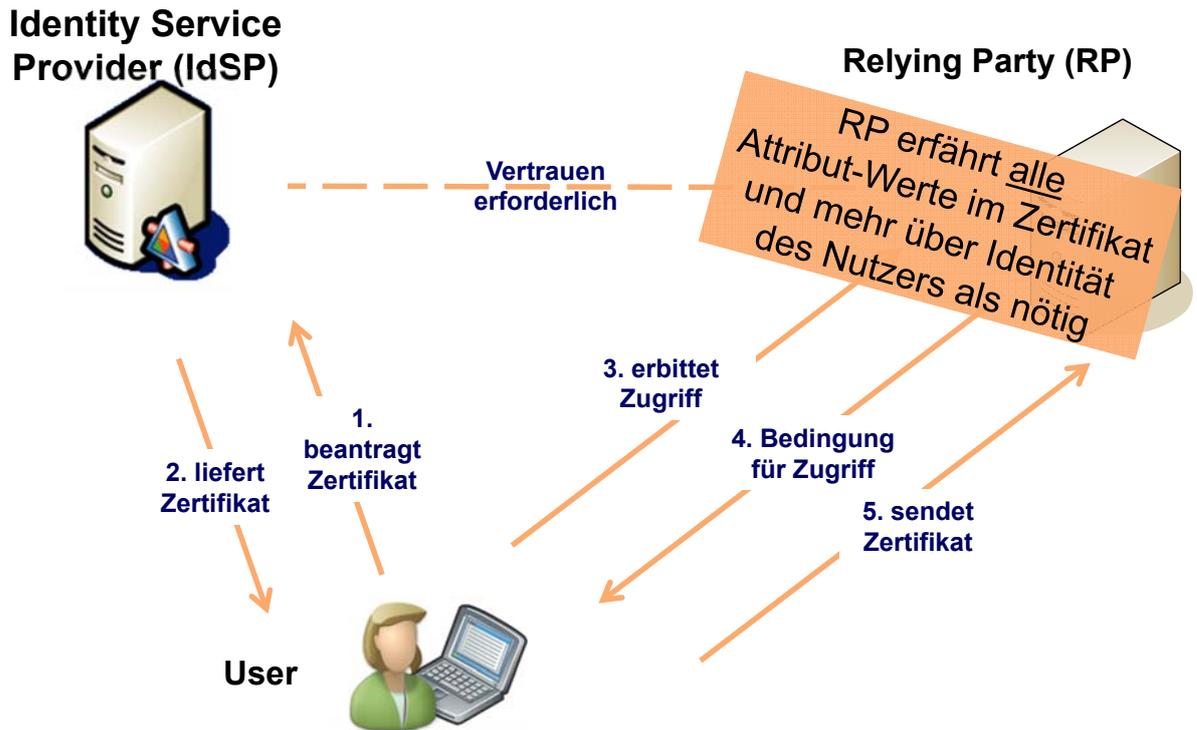
4. Bedingung für Zugriff

5. sendet Zertifikat

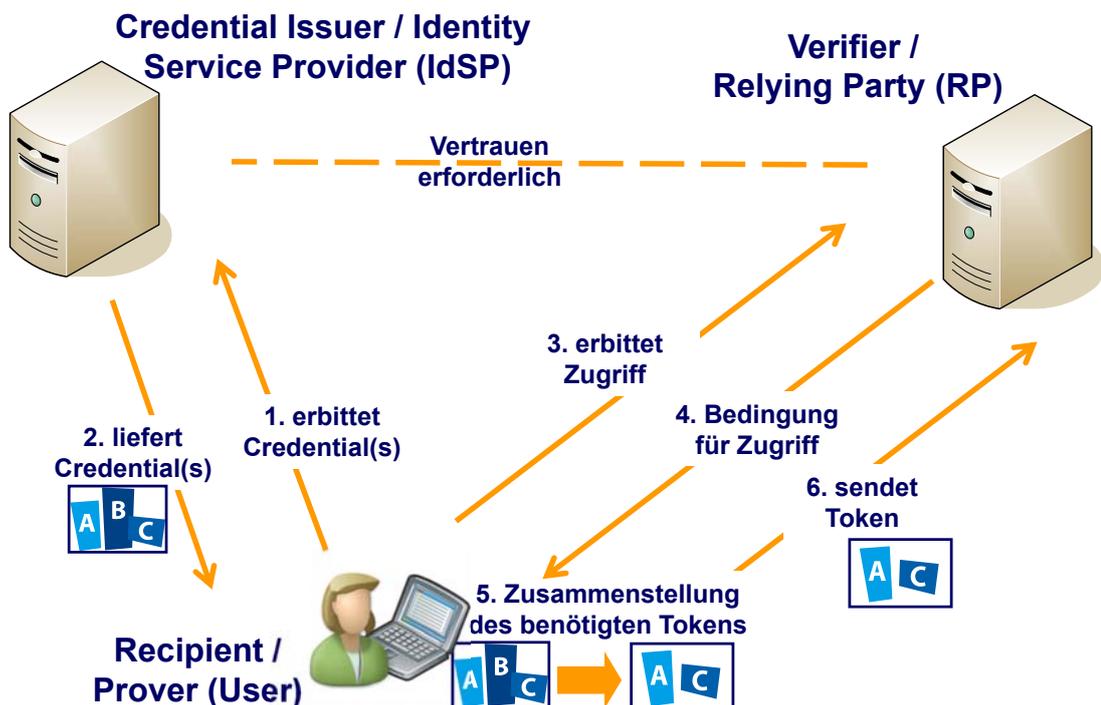
User



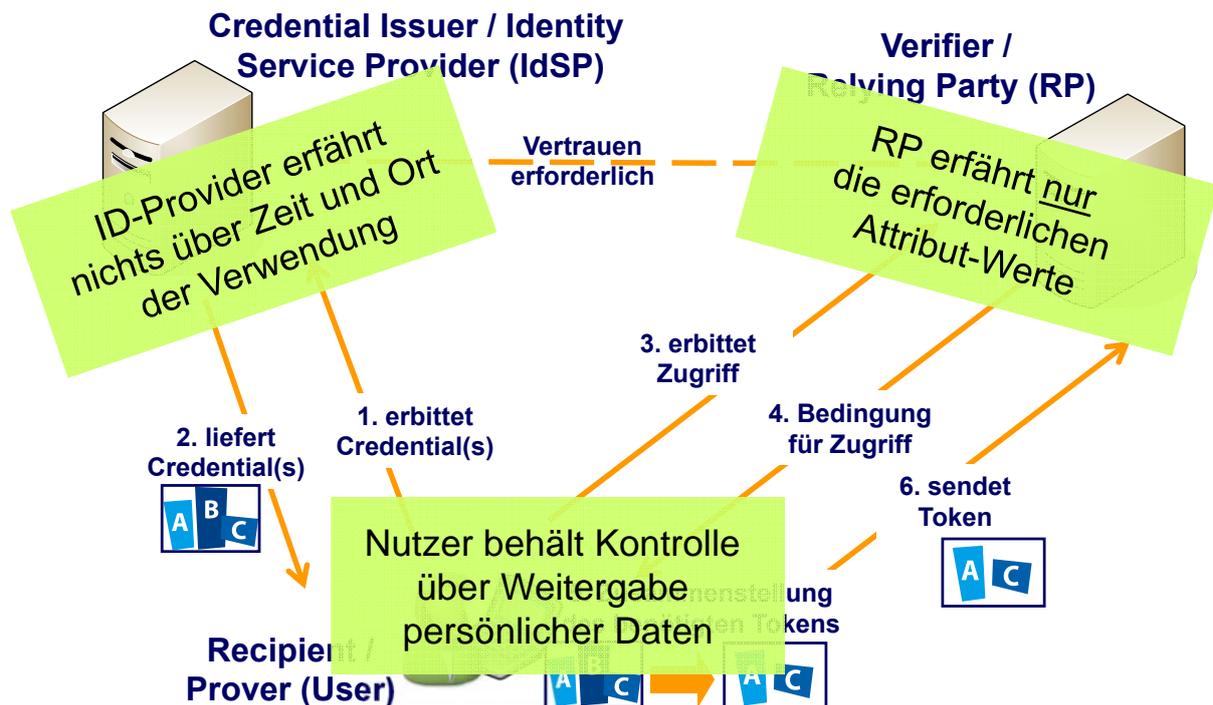
Datenschutzprobleme typischer Offline-Lösungen (X.509-Zertifikate)



Attribut-basierte Credentials (Privacy-ABCs)



Attribut-basierte Credentials (Privacy-ABCs)



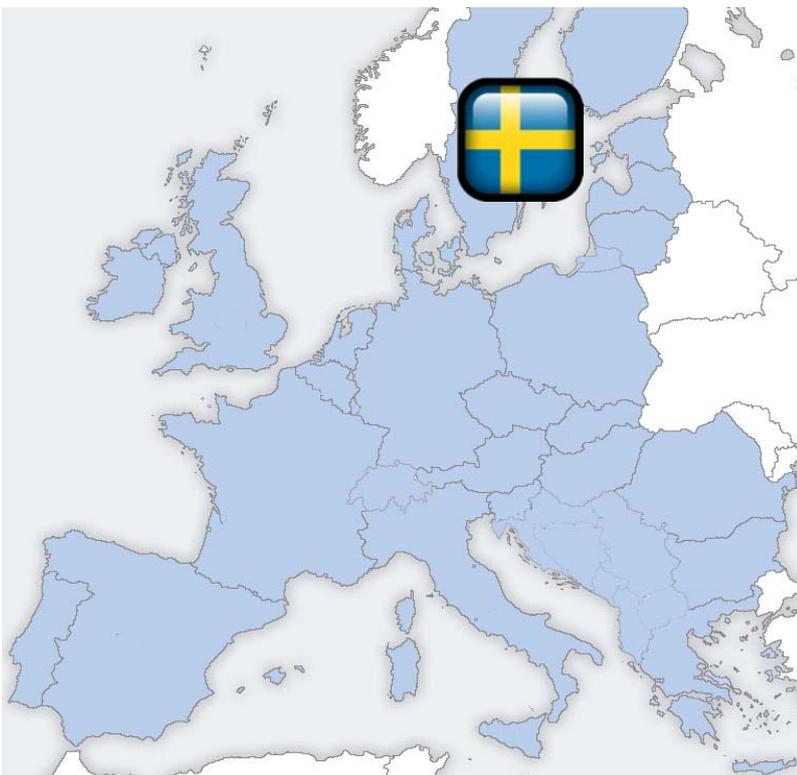
Möglichkeiten von Privacy-ABCs

- Erforderlichkeitsprinzip umsetzbar
 - Preisgabe nur von für die konkrete Verwendung erforderlichen Attributen
 - Kombination von Attributen aus unterschiedlichen Credentials mit Nachweis, dass beide zu derselben Identität gehören (Kreditkarte und Studentenausweis tragen denselben Namen, Name bleibt verdeckt)
- Nicht-Verkettbarkeit: mehrfache Verwendung lässt keine Rückschlüsse darüber zu, ob dieselbe Person handelt
- Abgeleitete Aussagen über Attribute möglich (geb. = < 27.08.1994)

Möglichkeiten von Privacy-ABCs

- Nicht-verkettbare Pseudonyme verfügbar
- Beschränkungen der Nicht-Verkettbarkeit möglich: z.B. nur 3 erlaubte Verwendungen nicht verkettbar; bei 4. Verwendung können alle verkettet werden (Umfragen, Abstimmungen)
- Widerruf von Zertifikaten (Revocation) ohne einheitliche Zertifikatsnummer, die Verkettung erlauben würde
- Spätere Aufdeckung von Identitäten (Inspection), sofern ausnahmsweise im Vorfeld bei Authentifizierung vorgesehen

Erprobung in Schweden: soziales Netzwerk



- Schulinternes soziales Netzwerk zur Kommunikation zwischen Schülern, Eltern, Lehrkörper
- Sichere und vertrauenswürdige Authentifizierung bei gleichzeitigem Schutz der Privatsphäre
- Usability: Datenschutztechnologie auch für Schüler / Jugendliche verständlich gestalten

Rahmenbedingungen

- Das Internet wird in schwedischen Schulen umfangreich genutzt:
 - Zu Recherche- und Lehrzwecken
 - Zur Kommunikation mit Schülern und Eltern
- Schwedische Schulen sind gesetzlich verpflichtet, die Eltern über Abwesenheiten zu unterrichten, individuelle Lehrpläne zu vereinbaren und die Eltern über Fortschritte zu unterrichten
- Die Authentifizierung erfolgt derzeit mittels Name und Passwort; eine sicherere, aber einfache Methode ist erwünscht

Anforderungen

- Anonyme bzw. pseudonyme Nutzung ermöglichen
- Nutzer sollen in Gruppen diskutieren können
- Kommunikation von
 - Schulpersonal - Schüler
 - Definierte Gruppen (Klassenverband, nach Alter oder Geschlecht getrennt, ...)
 - Schulpersonal - Eltern
 - einer bestimmten Person (Lehrer, Schüler, Elternteil)
⇒ Authentifizierung muss Angaben verifizieren können
- Nutzbarkeit: Schüler und Eltern sollen mit dem System umgehen können

Umsetzung

- Die Teilnehmenden erhalten
 - eine Smart Card vorkonfiguriert mit Credentials und
 - Lesegeräte
- Benötigte Software wird gegenwärtig entwickelt (geplant: Plug-in für Firefox)

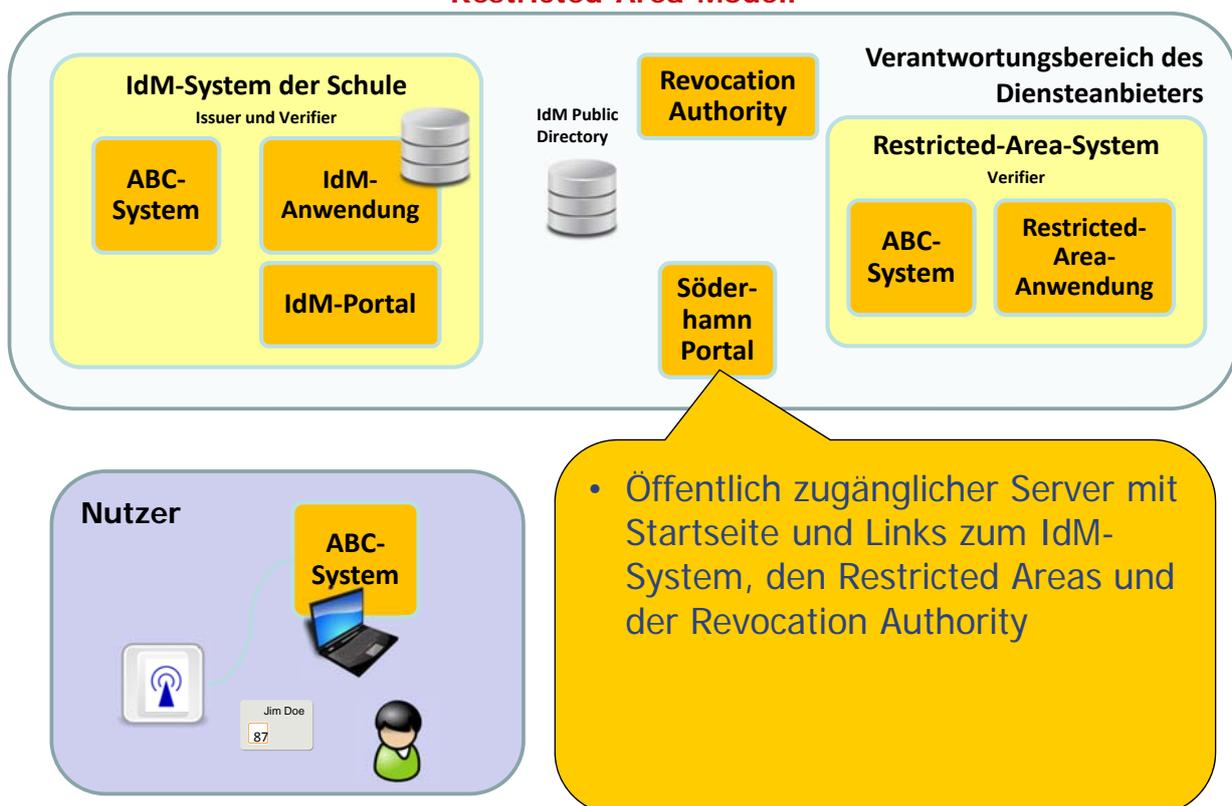
Umsetzung

- Anwendungsanmeldung mit Karte und Lesegerät möglich
- Nur konkret erforderliche Angaben werden erfasst:
 - Anonyme Nutzung unter Nachweis bestimmter Eigenschaften, z.B. Mitglied der Schule, Alter, ...
 - Nutzung mit zum Credential verkettbaren Pseudonym zwecks Wiedererkennung, z.B. Zugriff auf unter bestimmtem Screenname verfassten Beiträgen mit Änderungsmöglichkeit, ...
 - Aufdeckbare Identität mittels Inspection (juristisch: Pseudonymität)
 - Nutzung mit verifizierter Identität (Hausaufgaben, Speicherplatz, 1:1-Kommunikation)

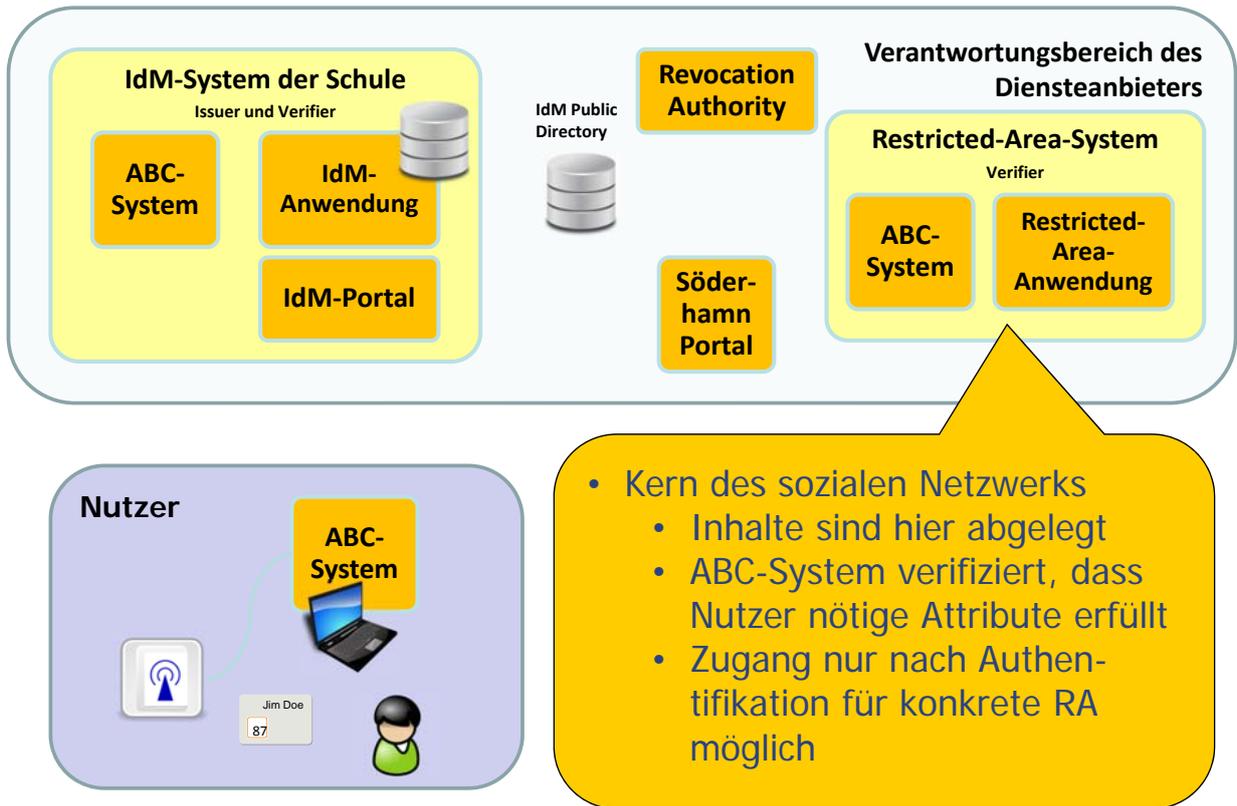
Umsetzung: Restricted Area Modell

- Daten und Beiträge werden in sog. Restricted Areas (RAs) abgelegt
- RAs haben bei Erstellung individuell definierte und offen einsehbare Zugriffsbedingungen
- RAs können eingesehen werden, sofern Zugriffsbedingung nachweislich erfüllt ist
- Inhalt liegt auf dem Server des Anbieters

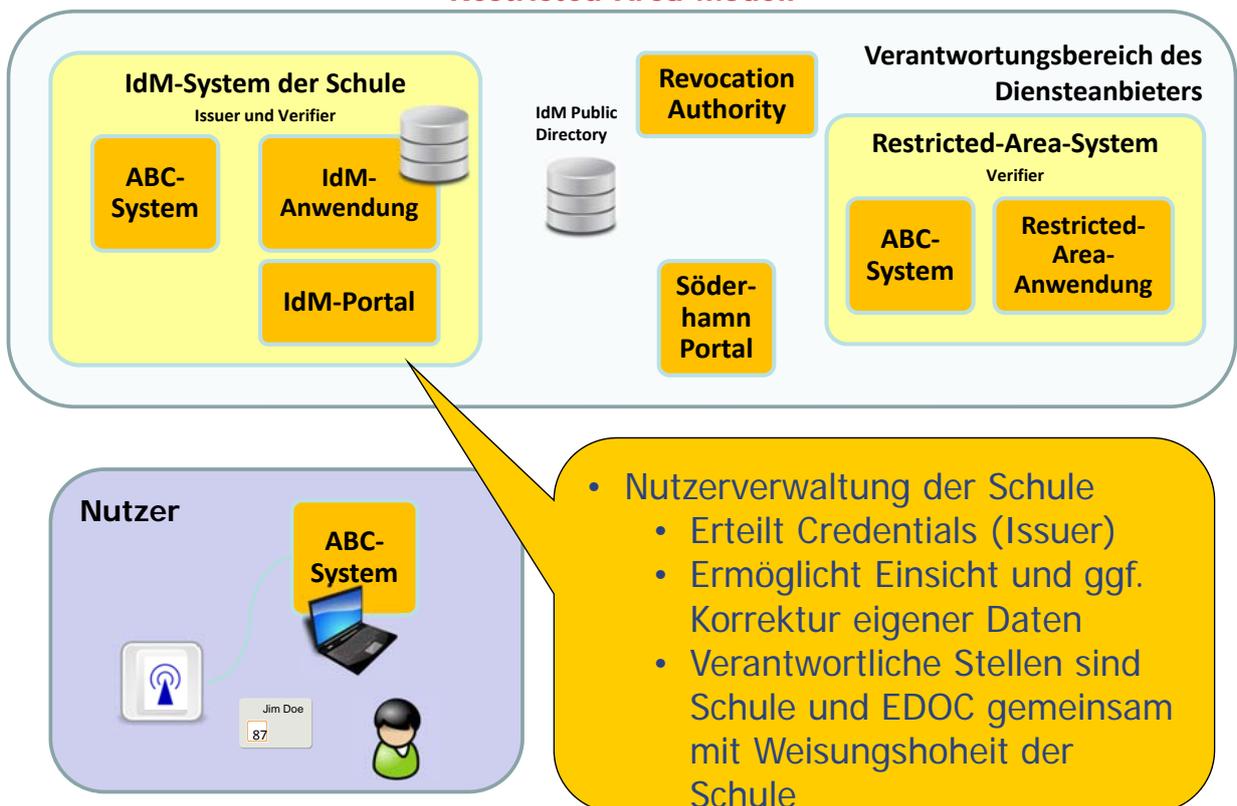
Restricted-Area-Modell



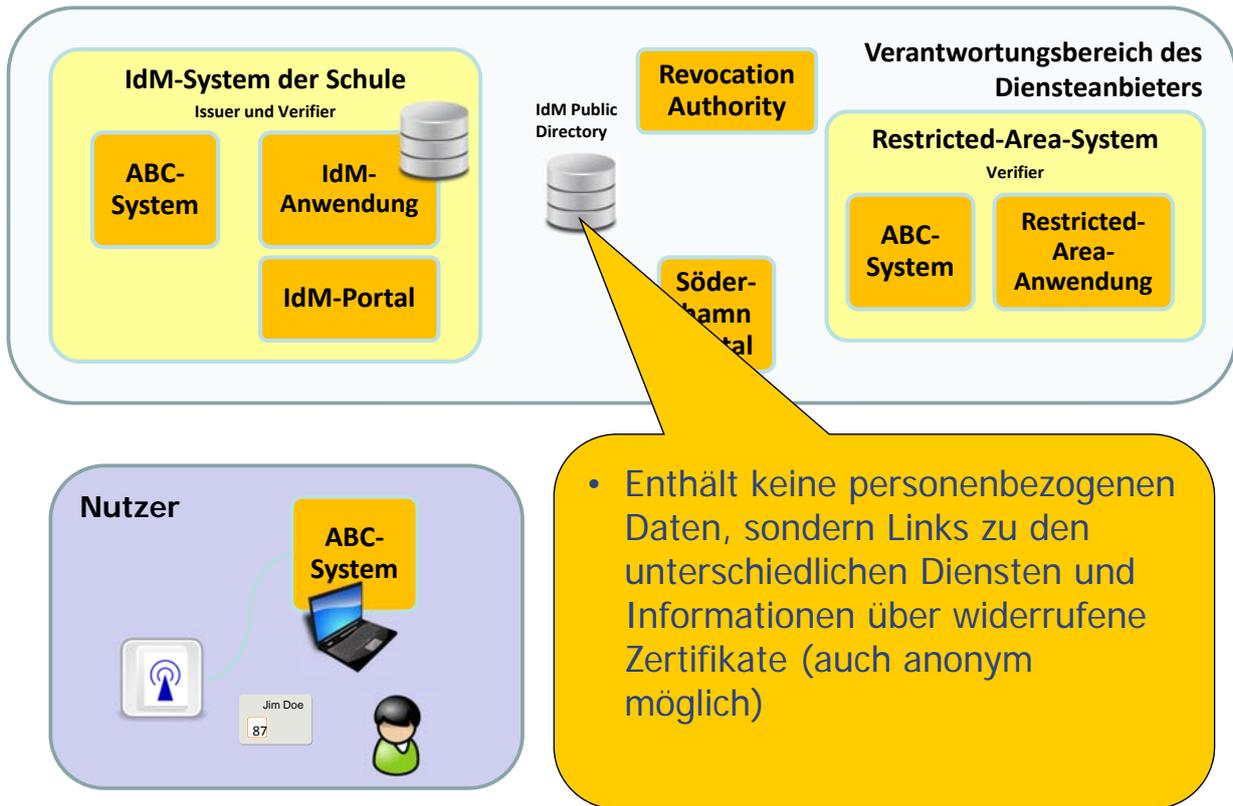
Restricted-Area-Modell



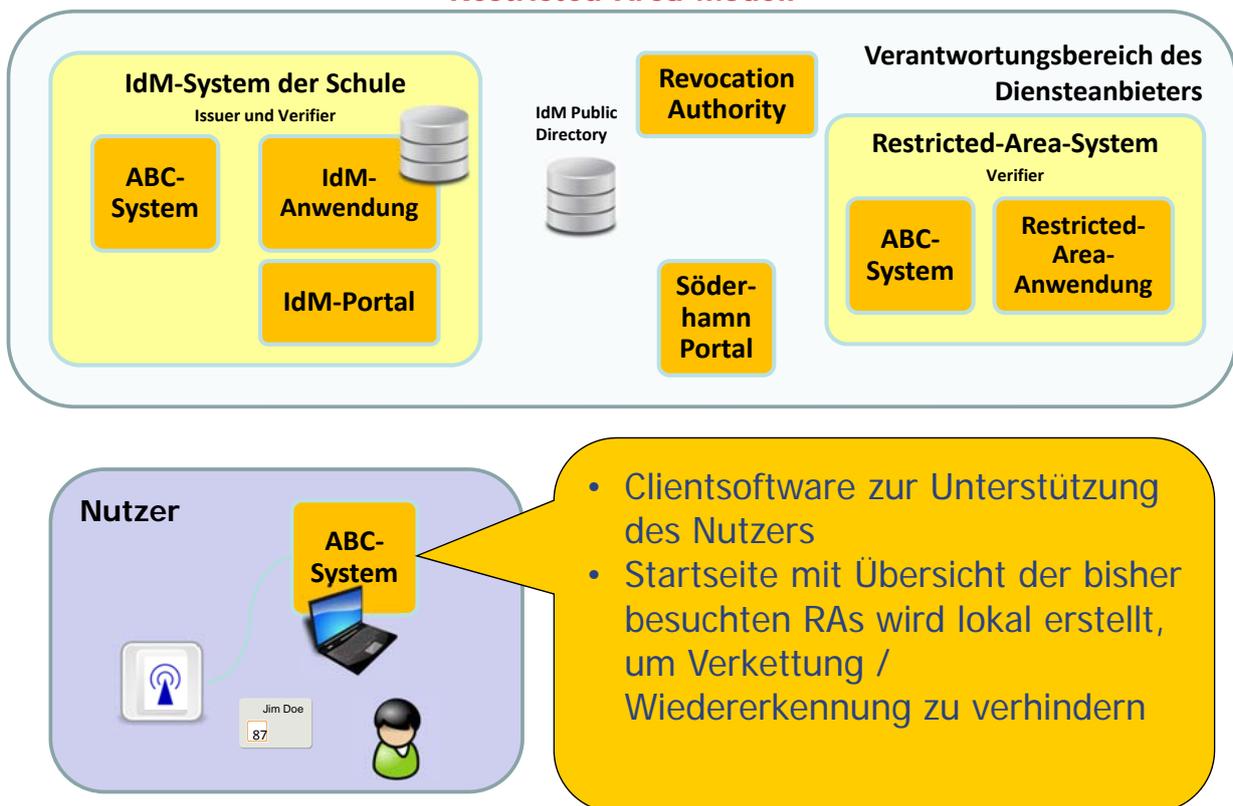
Restricted-Area-Modell



Restricted-Area-Modell



Restricted-Area-Modell



Umsetzung in Use Cases

- Vorgesehene Typen von Restricted Areas:
 - Eigene Dokumentenablage u.a. für Stundenpläne, Mitteilungen an Eltern, Hausaufgaben etc.
 - „Chat“ synchron oder zeitversetzt als Forum
 - Vordefinierte RAs, z.B. für Klassen, Teams, Altersgruppen
 - Selbst eröffnete RAs mit selbst definierten Anforderungen an Attribute der Nutzer
 - Politische Diskussion (anonym)
 - Chat mit Studienberater, Schulpsychologen (mit Aufdeckungsmöglichkeit soweit gesetzlich nötig und für Notfälle)

<p>Test Area Created 2/27/2012</p> <p>There are (0) users online</p> <p>Wall Documents Chat</p>	<p>Girls only Created 1/13/2012 A restricted area for girls only</p> <p>There are (0) users online</p> <p>Wall Documents Chat</p>	<p>Coaches and Pupils Created 1/13/2012 A restricted area for coaches and pupils</p> <p>There are (0) users online</p> <p>Wall Documents Chat</p>
<p>Claudias guardians - Not Claudia Created 1/13/2012 A restricted area for Claudias guardians - Not Claudia</p> <p>There are (0) users online</p> <p>Wall Documents Chat</p>	<p>Claudia and guardians Created 1/13/2012 A restricted area for Claudia and Guardians</p> <p>There are (0) users online</p> <p>Wall Documents Chat</p>	<p>Claudia Created 1/13/2012 A restricted area for Claudia</p> <p>There are (0) users online</p> <p>Wall Documents Chat</p>

Access policy

To enter you need to reveal the following information and satisfy at least one of condition groups below.

Condition group #1

Attribute	Condition
Name	Equal to Claudia
CivicNumber	Equal to 123456-7893

Condition group #2

Attribute	Condition
Child	Equal to 123456-7893

Condition group #3

Attribute	Condition
Role	Equal to teacher

Claudia and guardians

A restricted area for Claudia and Guardians

Date	Description	Uploaded by	
8/17/2012 2:29 PM	Details for the swim lesson 2012. Parent's information and consent form.	Claudia	
2/28/2012 2:31 PM		teacher	Download
2/28/2012 2:31 PM		teacher	Download
2/28/2012 2:31 PM		teacher	Download
2/28/2012 2:31 PM		teacher	Download

Online users

- Claudia
0 seconds ago
- kub
Not valid ago

[Previous](#) 1 [Next](#)

Upload new document

Description

Document

Girls only

A restricted area for girls only

Wall Documents Chat Add Favorite

 Test
8/17/2012 10:30 AM by girl10

 Test4
8/17/2012 10:03 AM by girl10

 Test3
8/17/2012 10:02 AM by girl10

Previous 1 2 Next

Post message to the wall

Post Test New

Online users

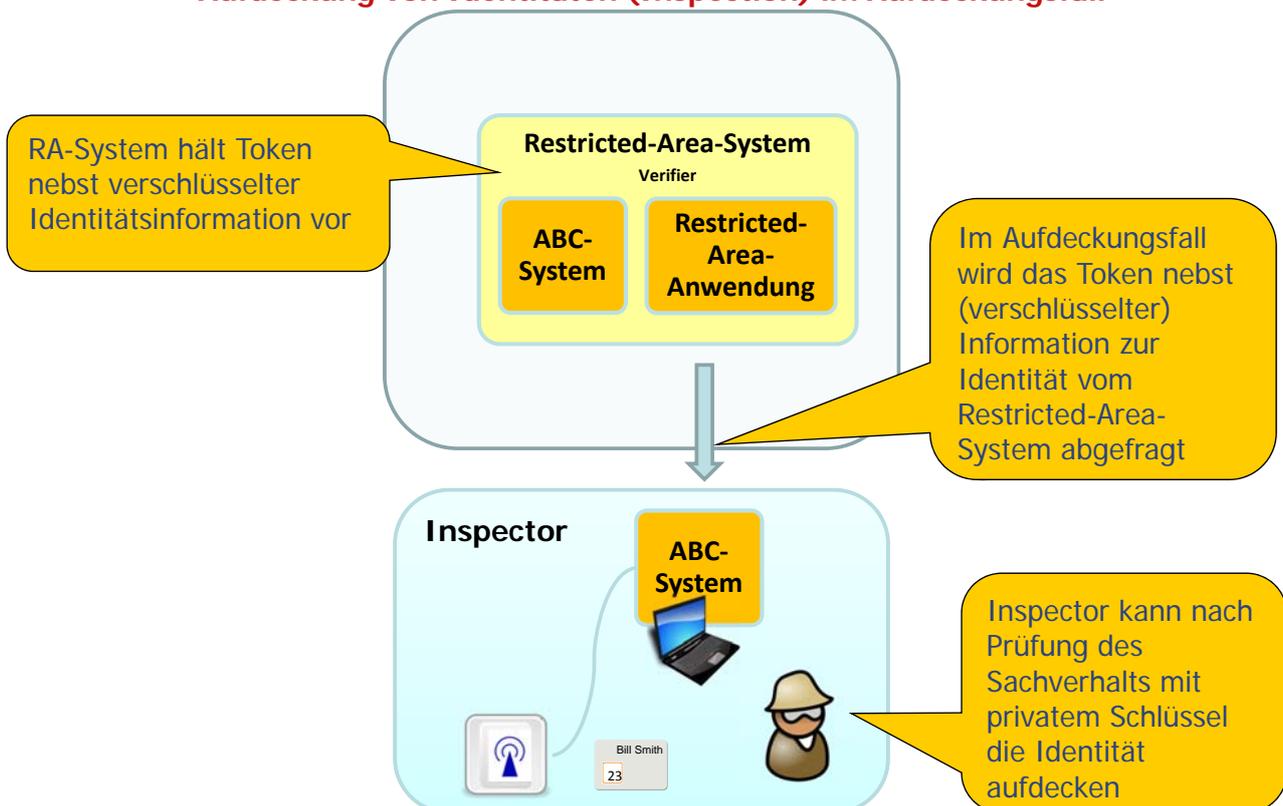
Aufdeckung von Identitäten (Inspection)

- **Problem: Volle Anonymität oft unerwünscht**
 - Misstrauen vieler Nutzer bei anonymen Teilnehmern führt zu Akzeptanzproblem
 - Haftungsrisiko für Betreiber (z.B. offener WLANs)
 - Ggf. berechtigte Interesse zur Identifikation von öffentlichen und privaten Stellen (Strafverfolgung, Finanzbehörden, Rechteverwerter, Arbeitgeber, ...)
- **Lösungsansatz: Aufdeckbare Credentials**
 - Pseudonymität bleibt im Regelbetrieb erhalten, auch gegenüber dem Betreiber und dessen Administratoren
 - Nur im vorher definierten Aufdeckungsfall ist eine Identifizierung des Nutzers möglich

Aufdeckung von Identitäten (Inspection)

- **Voraussetzungen bei Verwendung von Privacy-ABCs**
 - Anbieter des Systems verlangt Token mit verschlüsselten Angaben zur Identität des Nutzers
 - Übermittlung bedarf informierter Einwilligung vorab nebst Aufklärung über mögliche Aufdeckungsgründe, Löschfristen und Identität der Inspektoren
 - Nutzer übermittelt gewünschtes erweitertes Token
- **Anwendungsgebiete**
 - Datenminimierung mit Absicherung des Gegenübers:
 - Kreditkartendaten bei unverbindlicher Hotelbuchung,
 - Nutzung von Diensten unter Pseudonym mit Aufdeckungsmöglichkeit bei vertragswidriger Verwendung, ...

Aufdeckung von Identitäten (Inspection) im Aufdeckungsfall



Aufdeckung von Identitäten (Inspection)

Mögliche Aufdeckungsgründe (Inspection Grounds)

- Verstoß gegen zuvor klar definierte Nutzungsregeln (Upload von Pornografie, Mobbing, ...)
- Schutz von Leben und Gesundheit (Ankündigung eines Suizidversuchs oder vergleichbare Notfallsituationen)
- Gerichtliche Verfügung
- Behördliche Anordnung
- Regeln zur Vorratsdatenspeicherung (in D noch offen)
- Anbieterspezifische Regelungen (hier: schwedisches Recht z.B. mit Meldepflicht gegenüber Schulaufsicht bei Mobbing)
- ...

Aufdeckung von Identitäten (Inspection)

Aufdeckung – Problem oder Chance für Datenschutz?

- Akzeptanz datenschutzfördernder Technik kann gesteigert werden, wenn bei nachgewiesenem Bedarf eine Identitätsaufdeckung möglich ist
- Ausgleich zwischen Datensparsamkeit und Interessen Dritter bzw. sonstiger rechtlicher Anforderungen möglich
- Person bzw. Gremium des „Inspectors“ kann Rechte beider Seiten wahren (betr. Datenschutzbeauftragter)
- Umsetzung der Datentrennung auf technischer Ebene (z.B. eingeschränkter Zugriff auf Kundendaten, Aufdeckung durch internes Kontrollgremium nur bei Bedarf)

Aufdeckung von Identitäten (Inspection)

Beispiel Rechteverwertung

- EuGH: Maßnahmen zum Schutz der Inhaber von Urheberrechten müssen ein „angemessenes Gleichgewicht zwischen dem Schutz dieses Rechts und dem Schutz der Grundrechte von Personen, die von solchen Maßnahmen betroffen sind,“ sicherstellen.¹⁾
 - Nutzer bleiben unerkannt bis zur Aufdeckung
 - Nicht-Verkettbarkeit zu anderen Beiträgen des Nutzers
 - Inspector prüft Berechtigung bzw. Plausibilität einer externen Anfrage²⁾
 - Inspector stellt Transparenz durch Mitteilung sicher

¹⁾ EuGH C-360/10 - SABAM vs. Netlog, Rz. 43, mit Verweis auf C-275/06 - Promisicae

²⁾ Vergl. zu Behördenanfragen *Kamp*, RDV 2007, 236, 238; Schmidt, ZD 2012, 63, 64.

Einzelfragen

Zugriffe von Eltern

- Zugriffe von Eltern auf Beiträge ihrer Kinder sind grundsätzlich nicht vorgesehen; eine Einsicht wäre nur mit dem Kind gemeinsam unter Nutzung der Credentials des Kindes möglich

Möglichkeiten zur Erweiterung

Vollverschlüsselung der Inhalte

z.B. mit „Scramble!“ aus dem Projekt PrimeLife:



<http://primelife.ercim.eu/results/opensource/65-scramble>

- Nachteil: Beitretende zu einer Gruppe können ältere Kommentare mangels Schlüssels nicht lesen
- Umfassende Public-Key-Infrastruktur fehlt
- Verschlüsselung an bestimmte Empfänger erlaubt womöglich Identifikation des Empfängers

⇒ Schutz der Inhalte gegenüber dem Betreiber durch Vollverschlüsselung und Funktionalität als soziales Netzwerk schließen sich aus

Möglichkeiten zur Erweiterung

Anonymitäts-Level anzeigen

- Verkettung oder Identifikation eines Nutzers theoretisch möglich, wenn die infrage kommende Gruppe (Anonymitäts-Set) zu klein ist (z.B. nur ein schachspielender Lateinschüler im Fußballteam)
- Ermittlung des Anonymitäts-Levels ist nur denkbar mit Zugriff auf die Nutzerdatenbank
- Bloße Statistik zu allen Gruppen genügt nicht, da Umfang der Überschneidungen unbekannt ist

⇒ Nutzern könnte es helfen, beim Erstellen oder Betreten einer Restricted Area die Größe der Gruppen mitgeteilt zu bekommen

Möglichkeiten zur Erweiterung

Alternative Zugangsmethoden

- Neue Verschlüsselungsverfahren mit ähnlichem Funktionsumfang können mit der in ABC4Trust entwickelten Protokollebene verwendet werden.
- Andere anonyme Methoden zur Authentifizierung (z.B. neuer Personalausweis) könnten auf Anwendungsebene eingebunden werden.

Haben Sie den europäischen Computerführerschein?



Sag' ich nicht



OK, den Datenschutztest haben Sie auch bestanden



Fragen? Anregungen?

Kontakt:

Harald Zwingelberg

abc4trust@datenschutzzentrum.de

www.datenschutzzentrum.de

0431/988-1228

und hinsichtlich



unter: www.abc4trust.eu

ULD



High Level Architecture / Söderhamn Pilot (cont. 8)
Inspection

